

Factores críticos de éxito para alcanzar la efectividad organizacional de institutos técnicos superiores Perú 2021

Critical success factors to achieve organizational effectiveness of higher technological institutes in la Libertad Peru 2021

<https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0283>

Juan Carlos Cancino Bolaños^{1*}

<http://orcid.org/0009-0009-2322-9274>

jcancinob@upao.edu.pe

José German Salinas Gamboa²

<http://orcid.org/0000-0002-8491-0751>

germansalinas@yahoo.es

Recibido: 27/06/2024

Aceptado: 16/08/2024

RESUMEN

La presente investigación titulada factores críticos de éxito y la efectividad organizacional de los Institutos técnicos superiores de la región La Libertad - Perú, 2021; tuvo como principal objetivo el determinar en qué medida influyen los factores críticos de éxito para alcanzar la efectividad organizacional de los institutos técnicos superiores de la Región La Libertad - Perú, 2021; para lo cual se aplicó un estudio de tipo aplicativo – observacional, de corte transversal, con un enfoque cuantitativo, de nivel explicativo y con un diseño descriptivo – correlacional causal, teniendo una muestra conformada por 66 institutos técnicos superiores que se encuentran en la región La Libertad, los cuales están representados por sus directores a los que se les aplico dos cuestionarios de 20 ítems cada uno con la finalidad de obtener los valores para cada dimensión y variables presentes en la investigación; obteniendo un como resultado un Coef. Rho de Spearman de 0.739, con un Coef. de Determinación R múltiple de 0.767, lo cual concluye que los valores de la efectividad organizacional están influenciados en un 76.7% por los resultados que manifiesta los factores críticos de éxito.

Palabras Clave: Factores; críticos; éxito; efectividad organizacional; institutos.

1. Universidad Privada Antenor Orrego – Trujillo (Perú)
 2. Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú (Perú) /Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote
- * Autor de correspondencia:

ABSTRACT

The current research entitled critical success factors and organizational effectiveness of higher technological institutes in La Libertad – Peru, 2021; aimed to determine to what extent critical success factors influence the organizational effectiveness of Higher Technological Institutes in La Libertad – Peru, 2021; and for that purpose, an application-observational cross-sectional study was applied, with a quantitative approach of explanatory level and with a descriptive-causal correlational design; the sample was made up of 66 Higher Technological Institutes of La Libertad, which were represented by their headmasters and to whom two 20-item questionnaires were applied in order to obtain the values of each dimension and variables presented in this research; thus, the obtained result was a Spearman's Rho Coefficient of 0.739 and a coefficient of multiple R determination of 0.767, which lead to the conclusion that the values of the organizational effectiveness are influenced, in a 76.7%, by the results from the critical success factors.

Keywords: Critical; Success; factors, organizational; effectiveness; institutes

INTRODUCCIÓN

Hablar sobre los factores críticos de éxito o CFS, por sus siglas en inglés, es transportarnos hasta lo mencionado por (Bullen y Rockart, 1981), el cual los definió como un número exacto de áreas o procesos en los cuales el resultado de sus indicadores, en caso sean satisfactorios, aseguran un exitoso rendimiento competitivo de la organización; dicho de otro modo, son áreas donde las cosas deben salir bien. Es de esta manera que posteriormente llegaron a la conclusión que cualquier director o jefe de una organización debe tener implícitamente el conocimiento de los factores críticos de éxito, el cómo identificarlos, calcularlos y analizarlos, para posteriormente poder llegar a conclusiones que determinen nuevos conocimientos e impacten de manera explícita en la organización (Bullen y Rockart, 1981). Del mismo modo Caralli (2004), nos menciona que una organización, en su estado más base, existe para servir a sus clientes o consumidores, conjuntamente con sus socios estratégicos y población beneficiada (de ser el caso). Esto toma importancia debido a que actualmente los mercados presentan una competitividad o rivalidad demasiado intensa, a través de la oferta de mejores productos o precios, solo con el fin de incrementar la participación de los compradores (Romero Lopez et al., 2009). Siguiendo este enfoque Benites Gutierrez et al. (2020), mencionaron que es muy importante los CFS para poder implementar de forma efectiva la mejora continua en las organizaciones. Del mismo modo Romani Tello (2019), menciona que toda organización está dirigida a mejorar sus procesos organizacionales, los cuales le permitan aumentar su rentabilidad, mejorando su calidad a través de la aplicación de herramientas que identifiquen con facilidad los cambios en los Factores Críticos de Éxito para mitigar los impactos negativos en el desempeño institucional y de esta manera obtener un nivel de efectividad organizacional elevado.

Por otro lado Hernández Gómez et al (2017), nos mencionaba que en la practica la efectividad organizacional o filosofía organizacional, se presenta como un recurso teórico donde se muestra la evolución del cumplimiento de metas, donde esta se puede medir bajo los enfoques de los recursos externos, los sistemas internos y el enfoque técnico. Para Sánchez-Valbuena et al. (2020), los constantes cambios y transformaciones que sufre la economía mundial, afecta directamente a los mercados, los cuales se han visto influenciados por distintos factores que modifican el comportamiento de estos, ya sean factores tecnológicos, sociales, normativos, entre otros; además Yupanqui Sierra (2022), menciona que el éxito organizacional se define por el cumplimiento de sus objetivos o metas, debido a esto se puede determinar que las dimensiones de cumplimiento o desempeño son la eficiencia y la eficacia; no obstante para Melendez y El Salous (2021), el tener una flexibilidad al cambio y desarrollar estrategias eficientemente, son fundamentales para el éxito de cualquier organización; de la misma forma Bú Alba (2021), refuerza lo anteriormente dicho, al considerar como parte fundamental en todo diseño organizacional posea la habilidad de diagnosticar, planificar e implementar modificaciones en su estructura, para poder adaptarse a un entorno hostil y dinámico.

MARCO TEÓRICO

Dentro de las principales investigaciones internacionales tenemos lo mencionado por Melendez y El Salous (2021), donde concluyeron que el óptimo desempeño de los proyectos organizacionales depende del liderazgo, las estrategias de flexibilidad, la gestión del conocimiento, la moral y la ética. Del mismo modo Bú Alba (2021), manifiesta que el desarrollo organizacional esta influenciado por las etapas de enfoque clásico o Industrial, enfoque tecnológico o capacidad, enfoque ambiental o competitividad y reducción de tamaño o estrategias de cambio. Por otro lado, David Miros et al (2020), determino que los factores clave para el éxito en la permanencia en el mercado de estas organizaciones son el las estrategias de comercialización, auditoría interna y el planeamiento estratégico. En el Perú tenemos como referencia a Padilla et al (2021), que concluye que la claridad estratégica organizacional, el soporte tecnológico, el monitoreo y retroalimentación (flexibilidad al cambio), el análisis del entorno y los procesos operativos son los FCS de los proyectos en Perú y Ecuador. También se debe considerar lo mencionado por Aquehua Tarco y Castillo Choque (2019), en donde se pudo identificar los siguientes FCS de los Gerentes, siendo estos el liderazgo, la experiencia, la infraestructura, el riesgo, la calidad, el financiamiento, la formalización y las estrategias. Por otro lado, para Becerra Ahón et al. (2019), menciona que los factores críticos gerenciales que determinaban el éxito de las organizaciones en la ciudad de Lima, son: implementación, posicionamiento en el mercado, calidad del producto, satisfacción del cliente y gestión de costos. Por último, tenemos lo mencionado por Delgado Romero y Marcos Ventura (2019), donde determino que los espacios para la garantía organizacional eran los objetivos organizacionales, los procesos del intorno y los caudales de la organización.

De esta manera que es importante analizar los factores críticos de éxito que son determinantes para alcanzar la efectividad organizacional de los Institutos Técnicos Superiores de la región La Libertad, 2021, por lo que debemos observar las principales bases teóricas que se tiene sobre las variables en estudio siendo estas las siguientes: Utilidad de los factores críticos de éxito, consiste en la persecución de fines estratégicos, que conlleven a la sostenibilidad de todo tipo de organización (Hernández Gómez et al., 2017).

Dimensiones de los FCS, brindan información oportuna de la comprensión de una variedad de actividades (Caralli, 2004). Las dimensiones que a continuación se presentan están relacionadas a las responsabilidades de un promotor o gerente de cualquier tipo de organización:

- Industria: En cada industria existen ciertos FCS, los cuales están determinados por las particularidades propias de esa industria (Bullen y Rockart, 1981)
- Estrategia competitiva y posición en la industria: Cada empresa enfrenta una situación particular y específica. Por lo tanto, los FCS no serán los mismos para una empresa internacional que para una start-up. Además, la ubicación geográfica de la empresa es otro aspecto importante a considerar, ya que también puede influir en esos factores clave. (Bullen y Rockart, 1981).
- Factores ambientales: Son aspectos sobre los cuales la empresa no tiene control, como la economía y la política nacional. Por ello, es crucial tenerlos en cuenta y trabajar para cumplir los objetivos empresariales sin verse afectados por posibles fluctuaciones. (Bullen y Rockart, 1981).
- Factores temporales: Son factores que son relevantes solo durante un período específico, pero no en situaciones generales (Bullen y Rockart, 1981).
- Efectividad Organizacional, una organización se considera efectiva si alcanza sus metas, es decir, si obtiene los recursos necesarios para su funcionamiento y supervivencia al satisfacer las necesidades de sus partes interesadas, o si sus acciones no generan impactos negativos en ellas (Bullen y Rockart, 1981).
- Dimensiones de la efectividad organizacional, a pesar de las teorías existentes y mencionadas líneas atrás, no existe alguna teoría o fórmula definida para que una empresa consiga ser efectiva. Para determinar sus dimensiones se considera lo siguientes elementos: eficiencia, eficacia, flexibilidad y desarrollo de estrategias (Bullen y Rockart, 1981).

Se plantea el siguiente problema general: ¿En qué medida influyen los FCS para alcanzar la efectividad organizacional de los Institutos Técnicos Superiores de la Región La Libertad, 2021? Cabe mencionar que, a partir del problema general, se planteó la hipótesis general, siguiendo lo descrito por Arias Gonzales y Covinos Gallardo (2021), la cual se describe como: HG: Los FCS influyen positivamente fuerte en alcanzar la efectividad organizacional de los Institutos Técnicos Superiores de la Región La Libertad, 2021. De esta manera se logra determinar el caso en donde no se cumple la hipótesis, llamada comúnmente Hipótesis nula como: HGo: Los FCS no influyen positivamente fuerte en alcanzar la efectividad organizacional de los Institutos Técnicos Superiores de la Región La Libertad, 2021.

Ambas hipótesis serán corroboradas según la prueba de contrastación correspondiente (Mendivelso y Rodríguez, 2018). Según lo descrito por Cabrejos y Robles (2020), las investigaciones deben justificarse en base a aspectos que determinen los beneficios, motivaciones, aportes e importancia que resulte del desarrollo de la misma; por lo que la presente investigación se justifica según su aspecto teórico, al obtener nuevos conocimientos científicos, los cuales servirán para reforzar los conocimientos básicos que menciona la literatura científica actualmente; según su aspecto práctico, se justifica al servir como modelo de consulta para el desarrollo de las variables en escenarios reales; según su aspecto metodológico, se justifica al seguir un procedimiento sistemático el cual servirá de referencia para futuras investigaciones sobre el tema; según su aspecto social, se justifica al buscar asegurar la efectividad organizacional de los institutos técnicos superiores de la región La Libertad, lo que conlleva al aumento de la calidad de enseñanza y transmisión de conocimientos para la comunidad, siendo estos sus usuarios finales, tanto directa como indirectamente.

Según lo mencionado en los puntos anteriores, para poder resolver el problema general planteado se determinó el siguiente objetivo general: OG: Determinar en qué medida influyen los FCS para alcanzar la efectividad organizacional de los Institutos Técnicos Superiores de la Región La Libertad, 2021. Del mismo modo para resolver las preguntas específicas planteadas, se determinó los siguientes objetivos específicos: OE-01: Medir cuál es el nivel actual que manifiestan los FCS y la Efectividad Organizacional de los Institutos Técnicos Superiores de la Región La Libertad, 2021. OE-02: Determinar cuál es la relación que tienen las dimensiones de los FCS en las dimensiones de la Efectividad Organizacional de los Institutos Técnicos Superiores de la Región La Libertad, 2021. OE-03: Determinar en qué medida influyen las dimensiones de los FCS en la Efectividad Organizacional de los Institutos Técnicos Superiores de la Región La Libertad, 2021. OE-04: Determinar cuál es la influencia que perciben los FCS de las dimensiones de la Efectividad Organizacional de los Institutos Técnicos Superiores de la Región La Libertad, 2021

METODOLOGÍA

Según su orientación o finalidad la presente investigación fue de tipo aplicada (Arias Gonzales y Covinos Gallardo, 2021). Del mismo modo según su técnica de contrastación la investigación fue de tipo no experimental u observacional (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). El enfoque o naturaleza de la presente estudio es cuantitativa (Arispe Alburqueque et al., 2020). El nivel es explicativo, (López y Fachelli, 2017). El diseño es aplicado y no experimental u observacional y de nivel explicativo (Hernández et al., 2014).

Se identifico primeramente a la unidad de análisis muestral la cual fue *Institutos Técnicos Superiores* (Ventura-Leon, 2017), los cuales estarán representados por su director. Una vez definido la unidad muestral se procede a identificar el sujeto de estudio, para lo cual se recurrió a recolectar la información sobre la cantidad de institutos técnicos superior de la región La Libertad, dando un total de 176 Institutos Técnicos Superiores.

Luego de obtener la población se procede a plantear criterios de selección (Otzen y Manterola, 2017). Los de Inclusión fueron: todos los Institutos Técnicos Superiores de la Región La Libertad, Los Institutos Técnicos Superiores con Población de cualquier género, los Institutos Técnicos Superiores con cualquier tipo de Administración (Pública – Privada y Los Institutos Técnicos Superiores con cualquier Forma de Enseñanza (Escolarizado – No Escolarizado).

Los criterios de exclusión fueron los Institutos Técnicos Superiores de la Provincia de Trujillo, los Institutos Técnicos Superiores que su población sea de carácter mixto, los Institutos Técnicos Superiores que no posean una dependencia privada parroquial, los Institutos Técnicos Superiores que tengan una forma de enseñanza escolarizada, luego de aplicar los criterios de selección se pudo determinar que se tiene una población objetiva o diana de 80 Institutos Técnicos Superiores. La muestra, se tomó en cuenta lo descrito por Morales Vallejo (2012), donde nos indica que para que cuando se logra identificada a cada uno de los elementos de la población, debemos considerar que esta es una población finita.

De esta manera se la muestra considerada es 66 Institutos Técnicos Superiores de la región La Libertad; así mismo según García-García et al. (2013), se puede determinar una muestra piloto, la cual servirá para validar los instrumentos, calcular su confiabilidad y observar el desarrollo tendencial del fenómeno materia de la investigación; además indica que se puede considerar como estándar el 20% del tamaño total de la muestra (muestra piloto), siendo el tamaño de la muestra piloto de 14 Institutos Técnicos Superiores de la región La Libertad. El tipo de muestreo será no probabilístico y no aleatorio.

Al tener identificado la muestra y las dimensiones de cada variable, se procede a elaborar las herramientas de recolección de datos, para lo cual se tomó en cuenta lo dicho por Arias Gonzales (2020), se determinó que la técnica a emplear sería la encuesta, por lo que se realizó la matriz de identificación de los Ítems, la cual se muestra en los anexos; con la finalidad de determinar las preguntas que estuvieron incluidas en cada uno de los instrumentos para la valoración de cada variable; estos fueron ordenados en el instrumento de recolección denominado cuestionario, el cual consistió, para cada una de las variables, en 20 preguntas valoradas en una escala de Likert donde 1 es el valor más bajo y definido como NUNCA y 5 el valor más alto y definido como SIEMPRE.

Cabe mencionar que para la validez y fiabilidad de los instrumentos, se consideró lo recomendado por López y Fachelli (2017). Con respecto a la validación se determinó el aplica un juicio de expertos, para lo cual se tuvo en cuenta lo expresado por Bolado et al. (1999), el cual menciona que existe una relación entre el nivel del índice de consistencia aleatorio (RCI) y el número de expertos consultados, el juicio de expertos conto con una cantidad de 5 expertos, los cuales tuvieron como mínimo ser magister en áreas referentes a las variables o que posean un expertise considerable sobre los temas tratados en la investigación. Los cuales llenaran una ficha de validación de los instrumentos por juicio de experto, siguiendo lo descrito recomendado por Hernández Nieto (2002), para lo cual se elaboró fichas de evaluación para el Juicio de Expertos.

Posteriormente se identificó los institutos técnicos superiores que serán parte de la muestra piloto, la cual tiene un tamaño calculado de 14 Institutos Técnicos Superiores de la región La Libertad; a los cuales se procedió a enviar el permiso respectivo para la ejecución de la prueba piloto; una vez obtenida la conformidad se procedió a aplicar los cuestionarios de ambas variables sobre la muestra piloto, para posteriormente recolectar la información y resguardarla en una matriz de datos, la cual se muestra en los anexos, las cuales luego de ser limpiadas y ordenadas, se calculó la confiabilidad de ambos instrumentos; utilizando el software IBM SPSS STATISTIC V.29, los cuales obtuvieron un coeficiente alfa de 0.789 y 0.917 respectivamente para el primer y segundo instrumento; teniendo en cuenta los resultados obtenidos se aplicó el juicio de expertos; donde se obtuvo una aprobación buena por parte de los expertos, culminando de esta manera con el proceso de validación y cálculo de confiabilidad de los instrumentos. Cabe mencionar que la confiabilidad del instrumento en base a su aplicación en la muestra total fue de 0.843 y 0.830; considerándose de esta manera una confiabilidad muy buena para cada uno de los instrumentos respectivamente.

Una vez recolectados todos los datos de las distintas observaciones, se procedió a limpiarlos, analizarlos y ordenarlos para luego ingresar los datos al software IBM SPSS ESTADÍSTICAS V.29, este se calculó siguiendo las recomendaciones de Arispe Alburqueque et al. (2020), para lo que se aplicó la prueba de Kolmogorov – Smirnov (para hallar la normalidad), al poseer más de 50 observaciones, donde si el valor de p es menor a 0.050 se considerara que los datos carecen de distribución normal, siendo si p es mayor a 0.050 los datos poseen una distribución normal, donde obtuvimos los siguientes efectos:

Tabla 1
Prueba de Normalidad Kolmogorov – Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
D1: Industria	0.316	66	0.000
D2: Estratégica Competitiva o Posición en la Industria	0.318	66	0.000
D3: Factores Ambientales	0.292	66	0.000
D4: Factores Temporales	0.297	66	0.000
V1: Factor Críticos de Éxito	0.418	66	0.000
D1: Eficiencia	0.312	66	0.000
D2: Eficacia	0.282	66	0.000
D3: Flexibilidad	0.328	66	0.000
D4: Desarrollo de Estrategias	0.328	66	0.000
V2: Efectividad Organizacional	0.411	66	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota. La significancia obtenida al calcular la prueba de distribución normal de Kolmogorov – Smirnov.

Se puede observar que valor $p < 0.050$, por ende los datos carecen de una distribución normal; se procedió entonces a realizar pruebas descriptivas y pruebas no cuantitativas con la finalidad de obtener el nivel de manifestación que tienen las variables en la actualidad, posteriormente se calculara los coeficientes de correlación, siendo en este caso el Rho de Spearman, el cual según una publicación anónima en el 2010, es la prueba no paramétrica que examina la dirección y magnitud de cualquier tipo de asociación o intensidad de relación que existe entre variables cuantitativas, no necesariamente lineales.

Del mismo modo se ejecutarán las regresiones para el cálculo de la medida de influencia, para lo cual se calculó el coeficiente de determinación de probabilidad de ocurrencia, terminando por la presentación del modelo matemático que determina la medida que influye los factores críticos de éxito para alcanzar la efectividad organizacional. Para esto se tuvo en consideración lo recomendando por Hernandez Sampieri et al. (2014), donde se aplicó el método de regresión Ridge del Kernel, el cual es un procedimiento para estimar modelos de regresión no paramétricos para relaciones lineales y no lineales entre una variable predictora (independiente) y una variable resultado (dependiente), obteniendo un modelo predictivo eficiente, basándose en la aproximación o estimación de un modelo que posea características lineales para medir la relación causal entre las variables.

Tomando en consideración al coeficiente R múltiple que se interpreta como la probabilidad de predicción que tiene el modelo, así mismo el coeficiente de determinación R^2 del modelo se interpreta como el nivel de influencia en el cambio que sufre la variable dependiente según los valores de la variable independiente; del mismo modo el valor de $R^2_{ajustado}$ es la corrección del coeficiente anterior donde se tiene en cuenta el numero de variables utilizadas en el modelo, donde se determina la constante del modelo y la certeza del pronóstico.

RESULTADOS

Se desarrollaron siguiendo el orden en cómo se mostraron los objetivos anteriormente, por lo que comenzamos con:

OG: Determinar en qué medida influyen los FCS para alcanzar la efectividad organizacional de Institutos Técnicos Superiores de la Región La Libertad, 2021.

Según los resultados de la prueba de normalidad mostrados en la Tabla 4, se obtuvo que el valor de p es menor a 0.050, esto significa que los datos no siguen una distribución normal. Por lo tanto, se decidió utilizar el cálculo del Coeficiente de Correlación de Spearman para analizar la relación entre las variables, como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 2

Cálculo del coeficiente de correlación

		V2: Efectividad Organizacional	
Rho de Spearman	V1: Factores Críticos de Éxito	Coeficiente de correlación	,739**
		Sig. (bilateral)	0.000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Cálculo del Coeficiente Rho de Spearman.

Podemos determinar que el valor del Coeficiente Rho de Spearman es de 0.739, además posee un valor de $p = 0.000$, por lo que se pudo interpretar que existe una relación positiva alta y significativa entre los factores críticos de éxito y la efectividad organizacional.

Una vez determinado que existe una relación procedemos a determinar la medida de la influencia entre las variables, para lo cual se desarrollara una regresión no lineal (No tiene Distribución Normal), aplicando el método de regresión no paramétrica de Kernel, obteniendo los siguientes coeficientes de determinación R:

Tabla 3

Cálculo del coeficiente de determinación

R múltiple	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
0.767	0.588	0.582	0.333

Nota. Cálculo del coeficiente de determinación R.

Se puede determinar que existe un nivel de determinación múltiple simple del 0.767, lo que determina que en nuestro escenario la influencia de la variable causa sobre el efecto es de un 76.70%. No obstante, el coeficiente que determina el valor probabilístico que este escenario se de a futuro y que los valores de la variable dependiente puedan ser explicados mediante la variable dependiente es del 0.588 y 0.582, para el probabilístico normal y ajustado respectivamente, lo que se traduce en un 58.8% y 58.2% de probabilidad que los valores de la variable dependiente puedan ser explicados por la variable independiente en otros escenarios. Para obtener la medida exacta de como la variable causa influye sobre el efecto, se calculó la ecuación con predicción según los valores obtenidos, obteniendo la siguiente tabla:

Tabla 4

Tabla del modelo de relación

		Coeficientes no estandarizados		Sig.
		B	Desv. Error	
Ecuación 1	(Constante)	0.886	0.394	0.028
	V1	0.798	0.083	0.000

Nota. La tabla muestra los coeficientes para el modelo de relación entre las variables.

Se puede determinar que la medida en que la Variable Independiente influye en la Dependiente, está determinada por la ecuación $V2 = 0.886 + 0.798(V1)$, de esta forma se consiguió cumplir totalmente con el objetivo principal.

OE 1: Identificar cual es el nivel actual que manifiestan los Factores Críticos de Éxito y la Efectividad Organizacional de los Institutos Técnicos Superiores de la Región La Libertad, 2021

Se desarrolló el análisis descriptivo de ambas variables obteniendo la siguiente tabla:

Tabla 5
Resultados descriptivos de las variables

		Estadístico
V1: Factor Críticos de éxito	Media	4.70
	Mediana	5.00
	Mínimo	3
	Máximo	5
	Asimetría	-1.264
	Curtosis	0.486
V2: Efectividad Organizacional	Media	4.64
	Mediana	5.00
	Mínimo	3
	Máximo	5
	Asimetría	-0.925
	Curtosis	-0.389

Nota. Resultados descriptivos del comportamiento actual de las variables de estudio. Elaboración Propia.

Como se puede observar se tiene una media de 4.70 y 4.64 para las variables 1 y 2 respectivamente lo que determina según la escala de Likert determina un nivel muy alto, según la muestra determinada.

OE 02: Determinar cuál es la relación que tienen las dimensiones de los FCS en las dimensiones de la Efectividad Organizacional de los Institutos Técnicos Superiores de la Región La Libertad, 2021

Del mismo modo que se calculó la relación entre las variables, se procede a determinar la relación entre las dimensiones de las variables, para lo cual se utilizó el coeficiente Rho de Spearman, obteniendo la siguiente tabla:

Tabla 6
Correlación entre dimensiones

			D1: Eficiencia	D2: Eficacia	D3: Flexibilidad	D4: Desarrollo de Estrategias
Rho de Spearman	D1: Industria	Coeficiente de correlación	,670**			
		Sig. (bilateral)	0.000			
		N	66			
	D2: Estratégica Competitiva o Posición en la Industria	Coeficiente de correlación		,617**		
Sig. (bilateral)			0.000			
	N		66			
D3: Factores Ambientales	Coeficiente de correlación				,607**	
	Sig. (bilateral)				0.000	
	N				66	
D4: Factores Temporales	Coeficiente de correlación					,658**
	Sig. (bilateral)					0.000
	N					66

** Correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Valor del coeficiente de Rho de Spearman entre las dimensiones de las variables analizadas

De la tabla se observa que las dimensiones industria y eficiencia poseen un valor rho de Spearman de 0.670 y $p = 0.000$, lo que se interpreta que poseen una relación fuerte y significativa; para las dimensiones Estrategia Competitiva o Posicionamiento en la Industria y Eficacia el valor rho de Spearman fue de 0.617 y $p = 0.000$, lo que se interpreta que poseen una relación fuerte y significativa; para las dimensiones Factores ambientales y flexibilidad el valor rho de Spearman fue de 0.607 y $p = 0.000$, lo que se interpreta que poseen una relación fuerte y significativa; para las dimensiones factores temporales y desarrollo de estrategias el valor rho de Spearman fue de 0.658 y $p = 0.000$, lo que se interpreta que poseen una relación fuerte y significativa. Como complemento se calculó la relación existente entre las dimensiones de la Variable 1 y el resultado obtenido de la Variable 2 y viceversa.

De los resultados obtenidos se puede determinar que la dimensión estratégica competitiva o posición en la Industria es la que posee mayor relación con los valores obtenidos por la variable efectividad organizacional, con un valor Rho de Spearman de 0.507 y $p = 0.000$, interpretándose como una relación positiva moderada y significativa; seguido por la dimensión industria con un valor Rho de Spearman de 0.473 y $p = 0.000$, interpretándose como una relación positiva moderada y significativa; seguido por la dimensión factores temporales con un valor Rho de Spearman de 0.463 y $p = 0.000$, interpretándose como una relación positiva

moderada y significativa; por ultimo tenemos a la dimensión factores ambientales con un valor Rho de Spearman de 0.448 y $p = 0.000$, interpretándose como una relación positiva moderada y significativa. De los resultados obtenidos la dimensión eficiencia es la que tiene mayor relación con los valores obtenidos por la variable factores críticos de éxito, con un valor Rho de Spearman de 0.488 y $p = 0.001$ lo cual es menor a 0.050, interpretándose como una relación positiva moderada y significativa; en segundo lugar tenemos a la dimensión flexibilidad con un valor Rho de Spearman de 0.449 y $p = 0.000$, interpretándose como una relación positiva moderada y significativa; en tercer lugar tenemos a la dimensión desarrollo de estrategias con un valor Rho de Spearman de 0.408 y $p = 0.001$ lo cual es menor a 0.050, interpretándose como una relación positiva moderada y significativa; por ultimo tenemos a la dimensión eficacia con un valor Rho de Spearman de 0.397 y $p = 0.000$, interpretándose como una relación positiva baja y significativa. De esta manera los resultados muestran la relación simple que presenta las dimensiones de una variable sobre los resultados de la otra, esto ayudara a desarrollar los problemas específicos siguientes.

OE 03: Determinar en qué medida influyen las dimensiones de los Factores Críticos de Éxito en la Efectividad Organizacional de los Institutos Técnicos Superiores de la Región La Libertad, 2021. Según las relaciones expresadas en el acápite anterior, se procede al cálculo del coeficiente de determinación probabilístico y sus respectivos ajustes, según el método de regresión no paramétrica del Kernel, se obtuvo un valor para el coeficiente R múltiple de 0.695, lo que se interpreta como que existe el 69.5% de probabilidad de que los valores de la Efectividad Organizacional sean predichos en base a los datos que se tienen de las dimensiones de la variable FCS; asimismo el coeficiente de determinación R^2 del modelo obtuvo una cuantía de 0.483, el cual determina que el nivel de influencia que tiene las dimensiones de la variable Factores Críticos de Éxito en el cambio que sufre la variable Efectividad Organizacional es del 48.3%; del mismo modo el valor de $R^2_{ajustado}$ del modelo obtuvo un valor de 0.450 lo que significa que la corrección del coeficiente anterior, teniendo en cuenta el número de variables utilizadas en el modelo, para determinar la constante del modelo y la certeza del pronóstico tuvo un 45.50% de predecir los cambios en la variable dependiente según lo antes mencionado.

Del mismo modo para obtener la medida exacta de como las dimensiones de la variable independiente influye en los cambios en los resultados que pueda tener de la variable dependiente, se calculó la ecuación de predicción según los valores obtenidos, obteniendo la siguiente tabla:

Tabla 7
Resumen del modelo

	Coeficientes	Significancia
(Constante)	1.024	0.0389
D1: Industria	0.255	0.0026
D2: Estratégica Competitiva o Posición en la Industria	0.254	0.0095

D3: Factores Ambientales	0.213	0.0154
D4: Factores Temporales	0.107	0.3323

Nota. La tabla muestra los coeficientes para el modelo de relación.

Esta tabla nos indica que la medida en que las dimensiones de los FCS afecta la Efectividad Organizacional está determinada por la ecuación $V2 = 1.024 + 0.255(D1) + 0.254(D2) + 0.213(D3) + 0.107(D4)$; siendo su valor $p < 0.05$ por lo que son significantes, en otras palabras es probable que esos coeficientes sean los verdaderos; sin embargo en la D4 el valor p es mayor a 0.05 por lo que se determina que el coeficiente puede ser variable o que en caso no se presente significancia de la mencionada dimensión puede ser excluida de la ecuación.

OE 04: Determinar cuál es la influencia que perciben los FCS de las dimensiones de la Efectividad Organizacional de los Institutos Técnicos Superiores de la Región La Libertad, 2021

Según las relaciones expresadas en el punto anterior, se procede al cálculo del coeficiente de determinación probabilístico y sus respectivos ajustes, según el método de regresión no paramétrica del Kernel, obteniendo la siguiente tabla:

Tabla 8

Cálculo del coeficiente de determinación

<i>Estadísticas de la regresión</i>	
Coefficiente de correlación múltiple	0.621
Coefficiente de determinación R^2	0.386
R^2 ajustado	0.346
Error típico	0.401
Observaciones	66

Nota. En la tabla se encuentra el cálculo del coeficiente de determinación R.

Se obtuvo un valor para el coeficiente R múltiple de 0.621, lo que se interpreta como que existe el 62.1% de probabilidad de que los valores de los Factores Críticos de Éxito sean predichos en base a los datos que se tienen de las dimensiones de la variable Efectividad Organizacional; del mismo modo el coeficiente de determinación R^2 del modelo obtuvo un valor de 0.386, el cual determina que el nivel de influencia que tiene las dimensiones de la variable Efectividad Organizacional en el cambio que sufre la variable Factores Críticos de Éxito es del 38.6%; del mismo modo el valor de R^2 ajustado del modelo obtuvo un valor de 0.346 lo que significa que la corrección del coeficiente anterior, teniendo en cuenta el número de variables utilizadas en el modelo, para determinar la constante del modelo y la certeza del pronóstico tuvo un 34.6% de predecir los cambios en la variable dependiente según lo antes mencionado. Del mismo modo para obtener la medida exacta de como las dimensiones de la variable dependiente influye en los cambios en los resultados que pueda tener de la variable independiente, se calculó la ecuación de predicción según los valores obtenidos, obteniendo la siguiente tabla:

Tabla 9

Tabla resumen del modelo

	<i>Coefficientes</i>	<i>Significancia</i>
(Constante)	1.797	0.000
D1: Eficiencia	0.219	0.036
D2: Eficacia	0.127	0.175
D3: Flexibilidad	0.248	0.013
D4: Desarrollo de Estrategias	0.078	0.465

Nota. La tabla muestra los coeficientes para el modelo de relación entre las variables. Extraído del Software IBM SPSS STATISTIC V.29

En la medida en que las dimensiones de la variable Efectividad Organizacional influyen en la variable Factores Críticos de Éxito está determinada por la ecuación $V1 = 1.797 + 0.219(D1) + 0.127(D2) + 0.248(D3) + 0.078(D4)$; siendo su valor $p < 0.05$ por lo que son significantes, en otras palabras es probable que esos coeficientes sean los verdaderos; sin embargo en la D2 y D4 el valor p es mayor a 0.05 por lo que se determina que el coeficiente puede ser variable o que en caso no se presente significancia de la mencionada dimensión puede ser excluida de la ecuación.

En este punto se procederá a desarrollar los cálculos para contrastar y determinar cuál de las hipótesis planteadas es la que se manifestó en la investigación según los resultados obtenidos, dichas hipótesis son:

HGi: Los FCS influyen positivamente fuerte en alcanzar la efectividad organizacional de los Institutos Técnicos Superiores de la Región La Libertad, 2021.

HGo: Los FCS no influyen positivamente fuerte en alcanzar la efectividad organizacional de los Institutos Técnicos Superiores de la Región La Libertad, 2021.

Según los resultados obtenidos en la tabla 6 el valor del coeficiente determinación múltiple es de 0.767, se deduce que tiene una influencia positivamente fuerte, de manera similar, el coeficiente de determinación R^2 del modelo obtuvo un valor de 0.588, el cual se interpreta como una influencia positivamente fuerte; por último el valor de $R^2_{ajustado}$ del modelo fue de 0.582 lo se interpreta que se tiene una influencia positivamente fuerte entre las variables; por lo que queda demostrado que la hipótesis HGi: Los FCS influyen positivamente fuerte en alcanzar la efectividad organizacional en los Institutos Técnicos Superiores de la Región La Libertad, 2021, es la que resulta aceptable para la presente investigación.

DISCUSIÓN

Para los resultados del OG: Determinar en qué medida influyen los FCS para alcanzar la efectividad organizacional de los Institutos Técnicos Superiores de la Región La Libertad, 2021, se determinó que existe una intensidad o influencia de 0.767 (Coef. R múltiple), en la relación existente entre las variables analizadas; lo que se interpreta que los valores de la efectividad organizacional son influenciados positivamente fuerte en un 76.7% por los valores obtenidos de los factores críticos de éxito, esto comprueba lo descrito por Rockart (1979), que menciona que los

factores críticos de éxito sugieren una eficaz forma de ayudar al éxito de cualquier organización, partiendo principalmente del análisis estratégico de la organización y su contexto, de esta manera se logra asegurar la efectividad del desarrollo de la organización. Por otro lado Romero Lopez et al. (2009), menciona que el análisis de los factores críticos de éxito debe realizarse antes y durante la ejecución de cada ciclo productivo, debido a que aportan información relevante que permitirá a la empresa lograr conseguir satisfactoriamente los objetivos o metas planificados; del mismo modo Dadashzadeh (2011), determino que la buena gestión de los FCS logra garantizar el 80% del éxito en el desarrollo de la organización, cabe mencionar que Mamani Mercado (2017), logro determinar que se tiene una intensidad o influencia en la relación que existe entre los FCS y el éxito organizacional 75.3% (Coef. $R=0.753$), siendo este resultado muy cercano al obtenido en la presente investigación; finalmente Mora Vasquez (2019), determino que el 68% de las veces los FCS de una empresa logran influir en las competencias que tiene esta las cuales son primordiales para el buen desarrollo de la misma y por ende el conseguir un nivel óptimo de efectividad organizacional; por lo que queda demostrado que existe una fuerte influencia entre los FCS y la efectividad organizacional.

Con respecto a los resultados del OE 01: Identificar cual es el nivel actual que manifiestan los FCS y la Efectividad Organizacional de los Institutos Técnicos Superiores de la Región La Libertad, 2021, se logró determinar que en promedio el nivel de los factores críticos de éxito y la efectividad organizacional que manifiestan los institutos técnicos superiores de la región La Libertad es Muy Alto, no obstante el nivel que se manifestó con mayor frecuencia en las dimensiones perteneciente a cada una de las variables fue Alto; esto se corrobora por lo descrito por Mora Vasquez (2019), el cual determino que la efectividad organizacional se manifestaba en un nivel alto en las organizaciones presentes en la ciudad de Trujillo; no obstante Delgado Romero y Marcos Ventura (2019), menciona que en la ciudad de Ica el nivel en que se manifiestas las mencionadas variables es regular, debido a la falta de dirección estratégica que tienen las organizaciones de la mencionada ciudad.

Del mismo modo Dominguez Gamez y Sobenes Chavez (2019), nos menciona que existe la posibilidad de que se tenga un nivel muy bajo o nulo referente a la manifestación de los FCS en una organización; esto es debido a que las organizaciones carecen de una efectiva estructura organizacional, conllevando a no poseer una eficiente y eficaz gestión de sus recursos, por consecuencia se logra determinar que dicha organización carece de una planificación estratégica o planteamiento organizacional alguno; finalmente Mamani Mercado (2017), determino que el nivel en que se presenta los factores críticos de éxito y el desarrollo organizacional de las empresas presentes en la ciudad de Tacna, fue alta debido a la constante preocupación por brindar un producto de mejor calidad, aplicando estrategias de mejora continua en base al aseguramiento de los factores críticos de éxito presentes en su organización.

Con referente al OE 02: Determinar cuál es la relación que tienen las dimensiones de los Factores Críticos de Éxito en las dimensiones de la Efectividad Organizacional de los Institutos Técnicos Superiores de la Región La Libertad, 2021, se logró determinar que el valor del coeficiente rho de Spearman que existe en la

relación entre las dimensiones Industria y Eficiencia de 0.670 y $p = 0.000$, además en las dimensiones Estrategia Competitiva o Posicionamiento en la Industria y Eficacia el valor rho de Spearman fue de 0.617 y $p = 0.000$, del mismo modo para las dimensiones Factores ambientales y flexibilidad el valor rho de Spearman fue de 0.607 y $p = 0.000$ y por último para las dimensiones factores temporales y desarrollo de estrategias el valor rho de Spearman fue de 0.658 y $p = 0.000$, determinando en todos los casos la existencia de una relación positivamente fuerte y significativa entre cada par de variables.

Esto es corroborado por finalmente Mora Vasquez (2019), quien menciona que los FCS y el desarrollo de estrategias competitivas se encuentran relacionadas en un 51% o 0.51, además que los FCS y la dimensión organizacional o su flexibilidad al cambio tiene una relación del 55% o 0.55, siendo ambos resultados interpretados como la existencia de una relación positivamente fuerte y significativa para cada fenómeno analizado; por otro lado Delgado Romero y Marcos Ventura (2019), determinaron que los procesos internos o flexibilidad y los factores ambientales poseen una relación de 0.483, además de que los factores temporales y el desarrollo de estrategias o metas organizacionales poseen una relación de 0.527, la industria o los recursos y la eficiencia tienen una relación de 0.447 y por último la gestión administrativa o estrategias competitivas y la eficacia poseen una relación de 0.460, por lo que concluyó que la relación es positivamente significativa y moderada entre las dimensiones analizadas.

Con respecto a los resultados obtenidos del OE 03: Determinar en qué medida influyen las dimensiones de los FCS en la Efectividad Organizacional de los Institutos Técnicos Superiores de la Región La Libertad, 2021, se pudo determinar que la Dimensión Estrategia Competitiva o Posicionamiento en la Industria es la que posee mayor relación con los valores obtenidos por la Variable Efectividad Organizacional, con un valor Rho de Spearman de 0.507 y $p = 0.000$, además la dimensión industria obtuvo un valor Rho de Spearman de 0.473 y $p = 0.000$, por otro lado la dimensión factores temporales obtuvo un valor Rho de Spearman de 0.463 y $p = 0.000$ y por último la dimensión factores ambientales obtuvo un valor Rho de Spearman de 0.448 y $p = 0.000$, demostrándose que en su mayoría existe una relación positiva moderada y significativa entre las dimensiones de los FCS y los valores de la Efectividad organizacional.

Del mismo modo estos poseen una intensidad o influencia del 0.695 según el coeficiente R múltiple; además tienen un índice de probabilidad en presentarse la influencia R^2 del 0.483, siendo su índice crítico $R^2_{ajustado}$ del 0.450, siendo este último el índice probable en situaciones extremas, donde el valor pronosticado para la variable Efectividad Organizacional esta descrita por la ecuación $V2 = 1.024 + 0.255(D1) + 0.254(D2) + 0.213(D3) + 0.107(D4)$; por otro lado Delgado Romero y Marcos Ventura (2019), determinaron que la ecuación que determina la Efectividad Organizacional es $V2 = 1.176 + 0.101(D1) + 0.151(D2) + 0.186(D3) + 0.143(D4)$, siendo estos significativos y con un R múltiple de 0.480; $R^2 = 0.447$; por otro lado, Cruz Navarro Soto (2016), determino que la Dimensión Estratégica Competitiva o Posición en la Industria es la que posee mayor relación con los valores obtenidos por la Variable Efectividad Organizacional, con un valor Rho de Spearman de 0.632

y $p = 0.001$, además la dimensión industria obtuvo un valor Rho de Spearman de 0.447 y $p = 0.000$, por otro lado, la dimensión factores temporales obtuvo un valor Rho de Spearman de 0.225 y $p = 0.000$ y por último la dimensión factores ambientales obtuvo un valor Rho de Spearman de 0.338 y $p = 0.000$, interpretándose que en su mayoría existe una relación positiva moderada y significativa entre las dimensiones de los FCS y los valores de la Efectividad organizacional.

De los resultados obtenidos del desarrollo del OE 04: Determinar cuál es la influencia que perciben los FCE de las dimensiones de la Efectividad Organizacional de los Institutos Técnicos Superiores de la Región La Libertad, 2021, se determinó que la Dimensión Eficiencia es la que tiene mayor relación con los valores obtenidos por la Variable FCS, con un valor Rho de Spearman de 0.488 y $p = 0.001$; del mismo modo la dimensión flexibilidad obtuvo un valor Rho de Spearman de 0.449 y $p = 0.000$, además la dimensión Desarrollo de Estrategias obtuvo un valor Rho de Spearman de 0.408 y $p = 0.001$; por último la dimensión eficacia obtuvo un valor Rho de Spearman de 0.397 y $p = 0.000$, lo que se interpretó que en su mayoría la dependencia entre las dimensiones de la variable dependiente y los valores de la variable independiente. son positivamente moderadas y significativas, del mismo modo se logró obtener el valor del coeficiente R múltiple el cual resultó en 0.621 el cual es la probabilidad de que los valores de los FCS sean predichos en base a los datos que se tienen de las dimensiones de la variable Efectividad Organizacional; del mismo modo el coeficiente de determinación R^2 del modelo obtuvo un valor de 0.386, y por último el valor de $R^2_{ajustado}$ del modelo obtuvo un valor de 0.346.

Adicionalmente a eso se logró determinar que la medida en que las dimensiones de la variable Efectividad Organizacional influyen en la variable FCE está determinada por la ecuación $V1 = 1.797 + 0.219(D1) + 0.127(D2) + 0.248(D3) + 0.078(D4)$; donde según Delgado Romero y Marcos Ventura (2019), determinaron que la ecuación que determina la Efectividad Organizacional es $V1 = 1.155 + 0.156(D1) + 0.143(D2) + 0.186(D3) + 0.101(D4)$, siendo estos significativos y con un R múltiple de 0.527; $R^2 = 0.323$; y un valor de $R^2_{ajustado}$ de 0.314; para Padilla et al. (2021), la ecuación que determina la Efectividad Organizacional es $V1 = 1.738 + 0.169(D1) + 0.168(D2) + 0.206(D3) + 0.114(D4)$, siendo estos significativos y con un R múltiple de 0.607; $R^2 = 0.476$; y un valor de $R^2_{ajustado}$ de 0.454.

CONCLUSIONES

La influencia que existe entre los FCS para alcanzar la efectividad organizacional de los institutos técnicos superiores de la región La Libertad, 2021; es positivamente fuerte al tener un coeficiente de determinación con un valor de 0.767, lo cual concluye que los valores de la efectividad organizacional están influenciados en un 76.7% por los resultados que manifiesta los FCS. Los niveles actuales en que se manifiestan los factores críticos de éxito y la efectividad organizacional son Muy Altos en ambos casos, al tener una media de 4.70 y 4.64 respectivamente, la cual fue evaluada mediante una escala de Likert. Existe en la relación entre las dimensiones Industria y Eficiencia de 0.670 y $p = 0.000$, además en las dimensiones estrategia competitiva o posicionamiento en la industria y

eficacia el valor rho de Spearman fue de 0.617 y $p = 0.000$, del mismo modo para las dimensiones Factores ambientales y flexibilidad el valor rho de Spearman fue de 0.607 y $p = 0.000$ y por ultimo para las dimensiones factores temporales y desarrollo de estrategias el valor rho de Spearman fue de 0.658 y $p = 0.000$, concluyendo que en todos los casos la existencia de una relación positivamente fuerte y significativa entre cada par de variables.

Existe una la influencia positivamente dinámica entre las dimensiones de los FCE y los resultados obtenidos de la efectividad organizacional de los institutos técnicos superiores de la región La Libertad, 2021; debido a que se obtuvo un valor de intensidad o influencia del 0.695, determinando que existe el 69.5% de probabilidad que los resultados de la variable dependiente puedan ser predichos por los valores de las dimensiones de variable independiente.

Existe una la influencia positivamente energética entre las FCS y los elementos de la efectividad organizacional de los institutos técnicos superiores de la región La Libertad, 2021; debido a que se obtuvo un valor de intensidad o influencia del 0.621, determinando que existe el 62.1% de probabilidad que los resultados de la variable independiente puedan ser predichos por los valores de las dimensiones de variable dependiente.

REFERENCIAS

- Aquehua Tarco, D. M., y Castillo Choque, M. G. W. (2019). Factores críticos de éxito para la dirección estratégica en la asociación rosales de mandorani de la comunidad de paucarpata, provincia de cusco. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Arias Gonzales, J. L. (2020). Técnicas e Instrumentos de Investigación Científica Enfoques Consulting Eirl (E. C. EIRL (ed.); Primera Ed). www.cienciaysociedad.org
- Arispe Alburqueque, C. M., Yangali Vicente, J. S., Guerrero Bejarano, M. A., Lozada de Bonilla, O. R., Acuña Gamboa, L. A., y Arellano Sacramento, C. (2020). La investigación científica: Una aproximación para los estudios de posgrado (U. I. del Ecuador (ed.); Primera Ed). <https://www.ptonline.com/articles/how-to-get-better-mfi-results>
- Becerra Ahón, C. D., Cayo Quispe, V. N., Rodríguez Vásquez, G. I., y Ura Coyla, M. U. (2019). Factores críticos de éxito gerenciales que influyen en las empresas familiares de Lima Metropolitana. Universidad ESAN.
- Benites Gutiérrez, L. A., Ruff Escobar, C., Ruiz Toledo, M., Matheu Perez, A., Inca Alayo, M., y Juica Martínez, P. (2020). Análisis de los factores de competitividad para la productividad sostenible de las PYMES en Trujillo (Perú). *Revista de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa*, 29(29), 208–236. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7426429>
- Bolado, R., Ibañez, J., y Lantarón, A. (1999). El Juicio de Expertos (Consejo de Seguridad Nuclear (CSN) (ed.)). Consejo de Seguridad Nuclear. <http://www.csn.es>
- Bú Alba, B. (2021). Diseño organizacional: La búsqueda del éxito. *Revista Científica Sociedad & Tecnología*, 5(1), 57–72. <https://doi.org/10.51247/st.v5i1.189>
- Bullen, C. V., y Rockart, J. F. (1981). A primer on critical success factors. *Working papers*, 69, 1–64.
- Cabrejos, F., y Robles, B. (2020). Manual de Redacción de Tesis de Posgrado (Universidad Privada Antenor Orrego (ed.); Primera Ed).

- Caralli, R. A. (2004). The Critical Success Factor Method : Establishing a Foundation for Enterprise Security Management (Número July).
- Cruz Navarro Soto, F. (2016). Factores críticos de éxito de las empresas exportadoras peruanas, Lima. *Ucv-Scientia*, 8(1), 77–83. <https://doi.org/10.18050/revucv-scientia.v8n1.a8>
- Dadashzadeh, M. (2011). Information And Management: A Critical Success Factor Study. En *Journal of Applied Business Research (JABR)* (Vol. 6, Número 1, p. 70). <https://doi.org/10.19030/jabr.v6i1.6320>
- David Miros, P. E., Garcia Landa, F., David Miros, M. ., Toto Machucho, F., y Gómez Pacheta, J. A. (2020). factores de éxito en las empresas de la región sureste de México. *Nexo Revista Científica*, 33(1), 177–189.
- Delgado Romero, E. Y., y Marcos Ventura, R. H. F. (2019). Efectividad organizacional y gestión administrativa de los docentes de una Institución Educativa, Ica-2018. Universidad César Vallejo.
- Domínguez Gámez, A. R., y Sobenes Chávez, S. T. (2019). Factores críticos de éxito y la exportación de frutos cítricos en la empresa Sterling Perú S . A . C . en el año 2018 [Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/53095/Dominguez_GAR - Sobenes_CHST-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- García-García, J. A., Reding-Bernal, A., y López-Alvarenga, J. C. (2013). Cálculo del tamaño de la muestra en investigación en educación médica. *Investigación en Educación Médica*, 2(8), 217–224. [https://doi.org/10.1016/s2007-5057\(13\)72715-7](https://doi.org/10.1016/s2007-5057(13)72715-7)
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta. En *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. shorturl.at/mwS39
- Hernández Gómez, J. A., Dávila Soltero, F., Noriega Morales, S. A., Maynez Guaderrama, A. I., y Torres Arguelles, S. V. (2017). Modelo de factores críticos del éxito para el despliegue de programas de filosofía organizacional. *Nova Scientia*, 9(18), 459. <https://doi.org/10.21640/ns.v9i18.752>
- Hernández Nieto, R. (2002). (2002). Contribuciones al Análisis Estadístico: Análisis comparativo de la sensibilidad (estabilidad y consistencia) de varios coeficientes de variación relativa y el Coeficiente de Variación Proporcional (Cvp) en diferentes prototipos de distribuciones aleatoria. BookSurge Publishing. <http://bdigital.ula.ve/storage/pdf/cipo/v23/articulo10.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). Definición del alcance de la investigación que se realizará: exploratorio, descriptivo, correlacional o explicativo. *Metodología de la investigación.*, 6, 88–101. http://metabase.uaem.mx/bitstream/handle/123456789/2792/510_06_color.pdf?sequence=1
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación* (M. G. H. Education (ed.); Sexta Edic).
- López, P., y Fachelli, S. (2017). Metodología de la Investigación. *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa* (2015), 0(17), 1–47. <https://acortar.link/2f5xu>
- Mamani Mercado, J. A. E. (2017). Factores críticos de éxito y supervivencia empresarial de las empresas productoras de pisco en la ciudad de tacna, 2016 [Universidad Privada de Tacna]. <http://www.upt.edu.pe/upt/web/home/contenido/100000000/65519409>
- Meléndez, J. R., y El Salous, A. (2021). Factores críticos de éxito y su impacto en la Gestión de Proyectos empresariales: Una revisión integral. *Revista de Ciencias Sociales (RCS)*, 27(4), 228–242. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.e5.32>

- Mendivelso, F., y Rodríguez, M. (2018). Diseño de investigación de corte transversal. *Revista Médica Sanitas*, 141–147. https://www.unisanitas.edu.co/Revista/68/07RevMedicaSanitas21-3_MRodriguez_et_al.pdf
- Mora Vásquez, I. E. (2019). Identificación de factores críticos de éxito para lograr una gestión competitiva en “activa producciones” en la ciudad de trujillo, 2015 [Universidad Señor de Sipan]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/51115>
- Morales Vallejo, P. (2012). Tamaño necesario de la muestra: ¿ Cuántos sujetos necesitamos ?
- Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Padilla, W. F., Pino, R. M., y Amaya, A. A. (2021). Factores que impactan en los criterios de éxito de los proyectos en Perú y Ecuador: el rol moderador de las competencias del director de proyecto. *Información tecnológica*, 32(4), 133–146. <https://doi.org/10.4067/s0718-07642021000400133>
- Rockart, J. F. (1979). Directores ejecutivos definen sus propias necesidades de datos. *Harvard Business Review*.
- Romani Tello, O. (2019). Efectividad organizacional de COFOPRI y la integración económica de los beneficiarios del Distrito de Huanta , 2018. Universidad Cesar Vallejo.
- Romero Lopez, R., Noriega Morales, S. A., Escobar Toledo, C., y Avila Delgado, V. (2009). Factores Críticos De Éxito : Una Estrategia De Competitividad. *Culcyt-Planeación Estratégica*, 6(31), 10.
- Sánchez-Valbuena, I., Sánchez-González, J., y Pinedo-Frías, A. (2020). Competencias Gerenciales Factor de Éxito en Empresas de Servicios Públicos. *Saber, Ciencia y Libertad*, 15(2), 74–90. <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2020v15n2.6716>
- SPSS Inc. (2000). Análisis de variables categóricas: El procedimiento tablas de contingencia. Capítulo 12. *SPSS Manual*, 1–42.
- Ventura-Leon, J. L. (2017). ¿Población o Muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Publica*, 43(3), 648–649. <https://doi.org/10.1097/00006199-199009000-00016>
- Yupanqui Sierra, R. (2022). Gestión del talento humano como estrategia para el óptimo desempeño laboral : Un estudio de revisión sistemática. *Bussiness Innova Sciences*, 3, 61–76.