

## DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL ÁRBITRO

Apellidos y nombres:	
Universidad o centro de adscripción:	
Correo electrónico:	
Fecha de envío al autor:	Fecha de entrega de la evaluación:

## EVALUACIÓN DEL ARTÍCULO

Estimado Evaluador/a: Para revisar el manuscrito con el que amablemente ha aceptado colaborar, es importante tomar en cuenta las siguientes pautas y recomendaciones:

- A continuación se presentan una serie de criterios que le permitirán realizar la evaluación. Recuerde que debe orientar al autor. Es imprescindible que argumente las razones en las que se fundamenta para la evaluación y posterior valoración del artículo.
- Debe elegir entre cuatro opciones para orientar a los editores de la revista sobre su publicación o no.
- En todo momento se mantendrá el anonimato de la evaluación.
- *Más Vita. Revista de Ciencia de la Salud* se compromete a no modificar en forma alguna el resultado de la evaluación del artículo.

Elementos		Criterios		
		Excelente	Aceptable	Insuficiente
Innovación / Originalidad del artículo	Las ideas planteadas son nuevas e interesantes			
	Las ideas planteadas pueden aportar un nuevo enfoque para tratar un viejo problema			
Precisión en el tema / coherencia con los objetivos	Se especifica de forma clara el tipo de artículo del que se trata			
	Se especifica de forma clara el fin u objetivo que persigue el artículo.			
Solidez teórica y calidad de los argumentos	La estructura del artículo es adecuada			
	Existe orden, coherencia y sistematicidad en las ideas expuestas.			
	Las ideas planteadas se basan en argumentos sólidos, ya demostrados por otros autores o en estudios anteriores.			
	Los argumentos presentados están actualizados.			
Nivel científico, diseño experimental, metodología	La metodología empleada es la adecuada, tiene calidad y garantías científicas			
	En el artículo se describe de forma suficiente el método y procedimiento para que un lector interesado pueda reproducirlo			
	Las hipótesis o las preguntas de investigación se han planteado adecuadamente.			
	Se ha definido claramente el diseño experimental.			
	Los instrumentos de medición y experimentación utilizados tienen calidad y garantías científicas			
	Se consigue integrar en un marco nuevo y más simple de resultados que antes implicaban un marco más complejo			
Presentación y justificación de los resultados / conclusiones	El artículo aporta resultados de importancia teórica o práctica. Los datos presentados son válidos			
	Los datos y resultados son claramente expuestos mediante fórmulas, tablas y figuras.			
	El tratamiento de datos va encaminado hacia la comprobación de las hipótesis o las preguntas de investigación.			
	La interpretación que se hace de los resultados es inequívoca.			
	Las conclusiones se basan en los argumentos planteados o resultados obtenidos.			

	El objetivo planteado.			
Impacto del tema presentado en el artículo	Las conclusiones presentadas son de interés para la comunidad académica El contenido del artículo se constituye en un aporte significativo al conocimiento anteriormente desarrollado en su área.			
Calidad de la escritura	La redacción del artículo es clara y entendible.			
Legibilidad de figuras y tablas	Las figuras y tablas se encuentran correctamente enumeradas y con su respectivo título.			
Referencias	El artículo contiene al menos 10 citas bibliográficas.			
	El artículo contiene citas bibliográficas claramente definidas			
	Al menos 50% de las referencias son de los últimos 5 años.			

**RESUMEN DE LA EVALUACIÓN MARQUE UNA EQUIS (X):**

Publicación sin modificaciones	
Publicación con modificaciones de forma	
Publicación con modificaciones de fondo	
No publicable	

**COMENTARIOS GENERALES Y ESPECÍFICOS PARA EL AUTOR:**

**(Escriba en este espacio en blanco)**